

С. О. Высоцкая и А. Н. Кирьякова «Методы сбора и изучения блох и их личинок», в серии «Методы паразитологических исследований», в. 2, изд. «Наука», Л., 1970, 83 стр. Цена 58 коп.

Блохи, как известно, представляют собой группу не только докучливых паразитов, но и переносчиков возбудителей ряда опасных болезней человека и животных. Исключительную роль они играют как переносчики возбудителя чумы, длительно сохраняющегося в их желудочно-кишечном тракте. В связи с этим при разработке теоретических и практических основ борьбы с чумой неизбежно предусматривается изучение биологии блох, закономерностей распространения и разработка эффективных способов их уничтожения. Современные представления о биоценотической структуре природных очагов чумы, с выявлением в каждом конкретном очаге роли носителей и переносчиков в циркуляции возбудителя составляют теоретическую основу для решения практических задач оздоровления территории. В связи с этим можно лишь приветствовать выход в свет работы С. О. Высоцкой и А. Н. Кирьяковой «Методы сбора и изучения блох и их личинок». Авторы этой работы использовали собственные материалы по указанной проблеме и, кроме того, взяли на себя труд синтезировать разбросанные в специальной литературе сведения по сбору, разведению и исследованию блох и их личинок.

Работа состоит из краткого введения (стр. 5—7), за которым следует раздел «Краткие сведения о биологии блох» (стр. 8—16). Основную часть работы составляют материалы по методике сбора взрослых блох, их дальнейшей обработке (стр. 16—32), а также сведения по разведению блох и их исследованию в лабораторных условиях (стр. 33—49).

Сбор блох рекомендуется производить в жилье человека, на животных, в их норах и гнездах. При этом приводится перечень соответствующего оборудования.

При описании методов разведения блох в лабораторных условиях указаны виды животных, на которых наиболее целесообразно поддерживать культуру тех или иных блох, и сообщается оригинальный способ массового получения яиц от блох. Специальный раздел посвящен методике изучения жизненных циклов упомянутых насекомых (стр. 49—51). В последней части работы (стр. 51—74) изложена методика сбора личинок блох в полевых и лабораторных условиях, их фиксации и изготовления микроскопических препаратов. Затем следует описание наружной морфологии изученных авторами 9 родов личинок блох, для которых приводятся определительные таблицы. Библиография содержит 154 названия русских и иностранных авторов.

Одной из особо положительных сторон работы является включение в нее двух очень важных разделов, обобщающих опыт изучения жизненных циклов блох и методику сбора и изучения личинок этих насекомых. Указанные разделы не получили должного внимания в ранее опубликованных специальных инструкциях и методиках, грешивших односторонностью и недостаточной достоверностью в отношении исследований жизненных циклов блох. Учитывая указанный недостаток в исследовании блох, авторы работы совершенно обоснованно указывают, что существующий «разрыв в степени изученности взрослых блох как эктопаразитов и переносчиков и непаразитических фаз их развития — личинок и куколок — приводит к неправильным прогнозам численности популяции вида блохи в очаге чумы, составленным только по данным взрослой фазы» (стр. 6).

Положительным моментом в рецензируемой работе является общебиологический подход, проявляемый как при подборе, так и при освещении материалов. Такой подход единственно правильный, поскольку он обеспечивает получение наиболее полных материалов, необходимых для разработки системы эффективных мероприятий по борьбе с паразитами и переносчиками.

В одном из наиболее ценных разделов работы «Опыт изучения жизненных циклов блох» авторы рекомендуют апробированный ими в естественных условиях (на стацио-

наре) метод изучения числа генераций у отдельных видов блох песчанок, с указанием требуемого количества особей, необходимых для их ежедневного вскрытия и отдельно для микроскопирования. Наряду с этим рекомендуется вести обязательное исследование преимагинальных фаз развития блох, собираемых из разных участков норы, а также из гнезд и кормовых камер большой песчанки (стр. 49—51). Вполне обоснованно авторы считают, что такой подход к исследованию жизненных циклов с учетом не только взрослых, но и преимагинальных фаз развития дает более надежные материалы для решения вопроса о числе генераций блох в природе, чем в ранее предлагавшихся методах.

Нам представляется желательным при последующих изданиях рецензируемой работы исправить отдельные недочеты. Так, например, во введении авторы, ссылаясь на ряд работ, касающихся вопроса природной очаговости чумы, упустили исследования В. С. Петрова (1965, 1968) и других авторов, которые развивают современную концепцию биоценотической структуры природных очагов чумы.

В разделе «Лабораторные методы разведения блох» в качестве подраздела введен опыт изучения жизненных циклов блох (стр. 40—43). В то же время под таким называнием в рецензируемой работе выделен самостоятельный раздел (стр. 49—51). По-видимому, эти материалы целесообразно объединить.

Необходимо расширить материалы по личинкам описаниями морфологии не упомянутых в работе личинок блох других родов, сведения о которых в литературе имеются, например *Typhloceras poppei* Wagn. (Bartkowska, 1965) и др.

Следует дополнить иллюстративный материал рисунками головного отдела личинок, так как наглядное ознакомление с такими признаками, как форма лобного щитка, размер коронарального шва и другими деталями морфологии головы личинок, значительно облегчило бы их определение.

Излагаемые в работе материалы и предлагаемые авторами рекомендации соответствуют современному уровню знаний изучаемой группы переносчиков и направлены на совершенствование методов паразитологических исследований. Они восполняют существующий в области методики изучения блох и их личинок пробел и окажут большую помощь как афаниптерологам, так и многочисленным работникам противочумной системы.

*A. П. Маркевич и В. И. Юркина*